

PRIMER CONGRESO DE REDES DE SERVICIOS AMBIENTALES EN IBERO AMÉRICA

De la teoría a la práctica: Desafíos en la integración de incentivos
para la gestión de servicios ambientales en programas nacionales y sub-nacionales de
conservación y uso sostenible de recursos naturales.



RESUMEN DEL EVENTO 11-13 Noviembre 2009



Mensaje del Congreso

Después de los tres días de actividades del evento, como resumen de las discusiones los participantes formularon el siguiente mensaje:

La degradación del medio ambiente que sustenta la vida humana a través de servicios ambientales cruciales, como la regulación de ciclos hidrológicos, los beneficios de la diversidad biológica y la capacidad de regulación climática de los bosques, representa una amenaza a la calidad de vida en muchas áreas rurales y urbanas de los países Iberoamericanos y a nivel global. Sin embargo, en la región se han originado iniciativas innovadoras de conservación ambiental basadas en incentivos, principalmente a la protección de sus cuencas hidrográficas.

Entre los profesionales de 13 países reunidos en este congreso, hay consenso de que la conservación de los servicios ambientales requiere la incorporación de mecanismos financieros que complementen los programas de política ambiental, en todos los niveles administrativos.

Como aporte a la discusión sobre el tema se identificaron tres desafíos principales:

- 1. La adecuación y adaptación de los marcos legales existentes, para permitir soluciones flexibles y adaptadas a las diversas acciones para la conservación de los servicios ambientales y condiciones locales.*
- 2. El fortalecimiento de las instituciones responsables de formular e implementar políticas ambientales, favoreciendo la articulación entre estas y la sociedad civil, viabilizando la transparencia y la participación. Adicionalmente, involucrar a otros sectores gubernamentales responsables de la formulación de políticas de desarrollo en armonía con las políticas ambientales.*
- 3. Procurar que los incentivos de conservación generen procesos de desarrollo local sostenible y equitativo.*

El I Congreso de Redes de Servicios Ambientales en Ibero América llegó a la conclusión que las redes de servicios ambientales existentes se pueden complementar, para actividades conjuntas de transferencia y gestión de conocimiento a nivel regional, y apoyar a los tomadores de decisión a enfrentar estos desafíos. Este Congreso representa el primer paso hacia la realización de una estrategia de colaboración entre las redes.



Contenido

Antecedentes	4
Acerca del Congreso	4
Discusiones y resultados	5
Primera parte: Gestión de Servicios Ambientales en Bolivia	5
Segunda parte: Redes de Servicios Ambientales en la región	6
Tercera parte: Mensajes de las redes de servicios ambientales para tomadores de decisión en la región	7
Cuarta parte: Planeamiento estratégico de la colaboración entre las redes de servicios ambientales en la región.....	8
ANEXO I – Resumen descriptivo sobre Redes de Servicios Ambientales	15
ANEXO II – Listado de Participantes.....	17
ANEXO III - Programa del evento	19
ANEXO IV - Resultado del Grupo de Trabajo: Desafíos Legales (Propuesta para Policy Brief) ...	21
ANEXO V - Resultado del Grupo de Trabajo: Desafíos Institucionales.....	22
ANEXO VI - Resultado del Grupo de Trabajo: “Impactos socio-económicos”	24



Antecedentes

Durante la última década, el concepto de servicios ambientales ha sido involucrado en el discurso científico y político sobre la gestión de recursos naturales en muchos países iberoamericanos, simultáneamente con el surgimiento de esquemas de pagos o compensación por servicios ambientales (PSA/CSA), principalmente para la gestión de servicios relacionados a agua, biodiversidad, fijación de carbono y belleza escénica. Hoy sabemos que la aplicación de PSA como mecanismos de gestión ambiental es limitada por una serie de precondiciones económicas, institucionales, socio-culturales y políticas, que varían en el espacio y que son específicas para cada servicio.

En la región latinoamericana se han formado de manera independiente muchos grupos (en adelante redes) de individuos y organizaciones, con la finalidad de divulgar sus experiencias y aprender de los diferentes procesos existentes de gestión de servicios ambientales. Desde el segundo semestre de 2008 cuatro redes se articularon para generar una estrategia para socializar ampliamente sus experiencias sobre el tema, se trata de la Red de Servicios Ambientales de la Iniciativa Amazonica (IA), la Red de Interesados en Servicios Ambientales (RISAS), el Grupo Katoomba y la Red Iberoamericana de Pagos por Servicios Ambientales (REDIPASA) – ver Anexo I –, el producto de esta iniciativa fue el Boletín Temático SinergIA:

1. Edición 1: http://www.iamazonica.org.br/sa/boletin_nov_2008/conteudo.htm
2. Edición 2: http://www.iamazonica.org.br/sa/boletin_abr_2009/bo_sa.htm
3. Edición 3: http://www.katoombagroup.org/documents/newsletters/sea/sa_edition3sp.htm

Acerca del Congreso

Partiendo de la experiencia de SinergIA, los coordinadores responsables por cada Red, contando también con la colaboración de la Red de Aprendizaje Sobre la Compensación por Servicios Ambientales (RACSA), se propusieron organizar un primer evento, con el objetivo de iniciar un proceso de articulación conjunta entre redes de profesionales interesados en la aplicación del concepto de “servicios ambientales” para la conservación y uso sostenible de los recursos naturales en los países iberoamericanos. En este contexto, entre el 11 y 13 de noviembre 2009 se llevó a cabo en la ciudad de La Paz el Primer Congreso de Redes de Servicios Ambientales en Ibero América con el subtítulo: “*De la teoría a la práctica: Desafíos en la integración de incentivos para la gestión de servicios ambientales en programas nacionales y sub-nacionales de conservación y uso sostenible de recursos naturales*”. Este evento contó con el apoyo incondicional del Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP), de Bolivia, y tuvo cubrimiento por parte la prensa nacional a través de programas noticiosos de televisión y periódicos de alcance nacional que publicaron entrevistas y artículos con los avances y alcances del Congreso.

El congreso contó con la participación de cerca de 50 profesionales representantes de ONGs, instituciones públicas de investigación, gobiernos y la sociedad civil de 13 países, principalmente de Bolivia (ver listado de participantes en Anexo II).



Discusiones y resultados

El congreso fue dividido en cuatro partes: (1) Gestión de Servicios Ambientales en Bolivia; (2) Redes de Servicios Ambientales en la región; (3) Mensajes de las redes de servicios ambientales para tomadores de decisión en la región; (4) Planeamiento estratégico de la colaboración entre las redes de servicios ambientales en la región (para más información, ver programa en el anexo III). A seguir se presentan el resumen de los principales resultados de cada sesión:

Primera parte: Gestión de Servicios Ambientales en Bolivia

La primera parte del Congreso tuvo como objetivo exponer a los participantes el panorama de experiencias e iniciativas en el área de la gestión de servicios ambientales en Bolivia. Nigel Asquith, Director de Políticas y Estrategias para la Fundación Natura Bolivia e Investigador de la Universidad de Harvard, expuso la propuesta del Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP) para una estrategia sobre el desarrollo de “acuerdos de reciprocidad” para la conservación de funciones ambientales en áreas protegidas de Bolivia. A cambio del concepto de “pagos por servicios ambientales”—un planteamiento difícil en Bolivia por ser considerado neoliberal—, los “acuerdos recíprocos” tienen una larga historia en el país y son el punto de partida para la promoción de incentivos económicos para la conservación. El SERNAP tiene un documento de trabajo que propone un esquema denominado *Socioagua*, inspirado por el programa *Sociobosque* de Ecuador, que desarrollaría una serie de iniciativas pilotos de arreglos recíprocos para agua en cuencas priorizadas para las áreas protegidas de Bolivia.

Representando la Mesa Indígena de Áreas Protegidas de Bolivia, Jorge Tomichá destacó la historia de saqueos de territorios indígenas y el hecho que los pueblos indígenas a nivel internacional se han opuesto el mercado para servicios ambientales. Afirmó que los recursos provenientes de los pagos por servicios ambientales no son significativos y que falta transparencia en cuanto a las reglas de los mismos. Sin embargo, indicó que el enfoque de servicios ambientales tiene el potencial de fortalecer la gestión autónoma de los territorios indígenas y los recursos naturales de dichos territorios, por lo que la Mesa Indígena de Áreas Protegidas está elaborando políticas y una estrategia indígena de servicios ambientales.

María Teresa Vargas, Directora Ejecutiva de Fundación Natura Bolivia, presentó los resultados de un estudio que encontró que de 17 iniciativas existentes en el 2004 no había iniciativas “puras” pero varias de “tipo PSA”. La cantidad de iniciativas ha incrementado significativamente desde entonces. Hay varias iniciativas que compensan a propietarios por proteger los bosques proveedores de servicios hídricos, dos iniciativas de reducción de emisiones por deforestación, una iniciativa dentro del Mecanismo de Desarrollo Limpio, muchas de ecoturismo y varias relacionadas con el biocomercio.

Finalmente, Doris Villarando, del Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad y Cambio Climático, explicó la estrategia de bosque y cambio climático que elabora el gobierno nacional de Bolivia en preparación para la Conferencia de las Partes a realizarse en Copenhague en diciembre. Como parte del desarrollo de la estrategia a ser implementada con el apoyo del Banco Mundial, Naciones Unidas y la cooperación alemana, se está iniciando una discusión al interior del país sobre las posibilidades de implementación de iniciativas de Reducción de Emisiones por la Deforestación y Degradación de bosques (REDD).



A través de las presentaciones y debates quedó claro que en Bolivia hay una serie de retos a superar para el desarrollo de incentivos económicos para servicios ambientales, particularmente en cuanto a la falta de claridad de las leyes y políticas relevantes, el saneamiento territorial y la capacidad tanto institucional como técnica. Sin embargo, también existen importantes experiencias y oportunidades en la actualidad, las cuales deben ser aprovechadas por los actores interesados del país.

Segunda parte: Redes de Servicios Ambientales en la región

Como parte del trabajo realizado durante el primer día, se hizo la presentación de las actividades y estrategias de funcionamiento de las diferentes redes promotoras del congreso.

Presentación Pablo Martínez sobre REDIPASA: Pablo hace una breve introducción sobre las actividades e historia de REDIPASA, Red que tuvo su inicio en 2004, con la finalidad de promover la investigación y publicación conjuntas. REDIPASA cuenta con 25 personas de 15 instituciones. Entre algunos de los objetivos están: (1) Conocimiento y difusión, para llegar a influenciar en la construcción de Políticas; (2) Generación de grandes proyectos de investigación en la Unión Europea. Finalizando la presentación, Pablo compartió su preocupación con el futuro de la REDIPASA que tiene solamente un año más de vida. Piensa que es fundamental para la sobrevivencia tejer una red de investigación y de amistad, de tal manera que entre todos tener se pueda conformar una entidad sólida. Cree que una de las actividades posibles para el próximo año es hacer un levantamiento del estado de los mecanismos de compensación de los países latinoamericanos.

Presentación Andrea Garzón sobre RISAS: En su exposición Andrea hizo un recuento de la historia de la red, las instituciones participantes, los procesos de participación, los objetivos y los desafíos que aún tienen. Destacó que RISAS se inicia en 2005 (en aquel momento Andrea no estaba involucrada). Durante la presentación, Andrea indicó que las actividades de la Red buscan contribuir al cumplimiento de uno de los objetivos principales que es articular las acciones REDD y apoyar (intermediar) el proceso de construcción de la mesa REDD en Ecuador.

Jan Börner de la Red de Servicios Ambientales de IA: Jan dividió su presentación en 5 componentes diferentes: (1) contexto amazónico; (2) amenazas a servicios ambientales; (3) instituciones parte de la IA; (4) principales actividades de la IA; y, (5) Histórico de actividades en el marco de la Red SA-IA:

- ✓ 2006/07 propuesta a CYTED, para la conformación de una red de países amazónicos alrededor del tema de S.A., que fue rechazada.
- ✓ Análisis PES/REDD región amazónica financiada por ESPA (DFID - recurso británico); Mapeo de SA y calidad de vida; Consultas Locales.
- ✓ Estudio análisis de costo de oportunidad de la amazonia brasilera y peruana.
- ✓ Análisis de SA en paisajes (proyecto Gestabacias).

Actualmente, en el marco de la Red se ejecuta el proyecto Gestabacias en el cual se realizan mediciones en parcelas agrícolas y analizan los impactos en el patrón de uso de tierra sobre el agua.

Presentación Tommie Hebbert sobre Grupo Katoomba: El grupo, que tiene su nombre debido a la ciudad en Australia donde se realizó la primera reunión del grupo, está conformado por casi mil expertos en el tema de SA. Cuenta con oficinas en Washington DC y África, y con recursos de Mitsubishi, entre otros. Para el 2010 tienen 4 prioridades: (1) Programa de Estudios PSA, para responder una demanda creciente de cursos de distintos tiempos que promueva mayor capacidad local en temas fundamentales: CC, Mercados emergentes, etc; (2) Análisis legal y creación de



herramientas contractuales, donde han desarrollado un sitio web con guías para el diseño de de contratos; (3) Consultaría de Política y La iniciativa de Respuesta Rápida: conformación de equipos de expertos para brindar apoyo estratégicos al sector público y privado de manera ágil; (4) Red Global de Profesionales: que permite a los miembros aprender y compartir sus experiencias.

Presentación de Stephanie Secomb sobre RACSA en Bolivia: La RACSA tuvo origen en 2004 cuando Fundación Natura tenía recursos del proyecto específico para el tema, y nace con el objetivo de generar una plataforma para el debate sobre la temática de SA. Promueven la realización de eventos (9 desde 2006) y de distribución de información principalmente en temáticas de agua y carbono. Los principales financiadores son CGIAR, AVINA y Programa de Conservación de Paisajes (USAID, FAN, etc.). También facilitan actividades de acompañamiento e intercambio de experiencias con expertos de otros lugares y grupos locales. Como principales resultados han tenido: (1) creación y revisión de esquemas de CSA; (2) apoyo a políticas públicas; y (3) creación de alianzas. Entre las actividades de la Red se está buscando crear un fondo de fidecomiso. En el caso del municipio de Santa Cruz, se busca que la población financie la protección del parque vecino. Durante del evento en La Paz en Noviembre de 2009 se generó la creación de grupo de trabajo para avanzar una propuesta para la RACSA: agenda, gobernanza, punto focal, enfoques. Para el futuro se tienen algunas preguntas clave asociadas con la formalización de la Red, la creación de la página web y traer más participantes.

Presentación Juan Carlos Sánchez sobre Marco Jurídicos e institucionales para sistemas de PSA's (hídricos): Único proyecto específico de PSA llevado a cabo por IUCN, que tuvo como objetivo el análisis Jurídico e institucional que resultó en una publicación direccionada a tomadores de decisión. El trabajo fue hecho en colaboración con el Grupo Katoomba y estuvo basado en cuatro casos de estudios: Bolivia, Brasil, Colombia y Perú. En ese documento se presentan reportes nacionales (anexos de la publicación), los cuales contienen entre otras cosas, los análisis de derecho de propiedad, procesos de negociación, cuestiones contractuales, implicaciones fiscales, buena gobernanza y monitoreo, cumplimiento y ejecución. Juan destacó, como una de las principales problemáticas, la claridad sobre el derecho de propiedad de la tierra, sobre lo cual la publicación trae algunas recomendaciones, como la necesidad de habilita el mecanismo también para actores que no tengan el derecho de propiedad. Como conclusión, Juan manifestó que espera que la publicación sea útil y que se ponga al servicio de las redes.

Tercera parte: Mensajes de las redes de servicios ambientales para tomadores de decisión en la región

La tercera parte del evento ocupó todo el segundo día. En la sesión de la mañana se realizaron tres presentaciones con el objetivo de fomentar la discusión de asuntos actuales relacionados a la integración de incentivos a la conservación de servicios ambientales en programas nacionales y sub-nacionales. Los temas presentados fueron:

- ✓ Desafíos legales para la integración de incentivos en programas de política ambiental, a cargo de Gloria Sanclemente Zea (Ecovera, Colombia);
- ✓ Desafíos institucionales para la integración de incentivos en programas nacionales y sub-nacionales de política ambiental, realizada por Milagros Sandoval (SPDA, Perú) y;
- ✓ Impactos socio-económicos de incentivos a la conservación, presentada por Nigel Asquith (Fundación Natura, Bolivia).

Partiendo de las presentaciones y respectivas discusiones, en la sesión de la tarde se conformaron tres grupos de trabajos, relacionados con los temas de cada presentación, con el propósito de sistematizar las percepciones y experiencias de cada participante a cerca de estas temáticas. Esta actividad tuvo como objetivo recopilar información para la elaboración de Sinopsis de Políticas relacionadas con cada temática. Por su parte, el propósito de estas sinopsis era proporcionar a un público meta (identificado por cada grupo), recomendaciones que actúen como un instrumento de decisión y de convocatoria a la acción y medidas que favorezcan el incremento y la comercialización de servicios ambientales. Para la metodología, se propuso que cada grupo trabajase en la identificación de la problemática central, utilizando algunas preguntas orientadoras que permitieran al grupo identificar, evaluar y proponer alternativas de solución.

El grupo de trabajo que trató los “**Desafíos Legales**” partió de la pregunta central: ¿La legislación actual en los países iberoamericanos permite la implementación de esquemas de PSA? Concluyendo que como problema central existe una “*Inseguridad Jurídica en la implementación de esquemas de CSA*”. Para ver más información sobre otros problemas identificados por el grupo, así como, justificación, evidencias y recomendaciones, consultar el Anexo IV.

A su vez, el grupo de trabajo “**Desafíos Institucionales**”, además de la identificación y presentación de los problemas y recomendaciones relacionados con los aspectos institucionales (ver anexo V), presentaron mensajes principales como:

- *El desafío principal para la integración de incentivos en programas nacionales y sub-nacionales de política ambiental, es lograr la articulación entre actores formales y no formales.*
- *Es necesario clarificar las competencias de los actores involucrados en la gestión de recursos naturales, mejorar su organización e integración y promover la transparencia para el desarrollo de leyes, normas y políticas.*
- *Hay que asegurar que los actores entienden la importancia de los servicios ambientales y el rol que los incentivos económicos ya están jugando a nivel global, como herramienta para asegurar la conservación de los mismos.*
- *Debemos generar diagnósticos nacionales con respecto a la institucionalidad y la posibilidad de implementarse iniciativas de PSA en cada país.*
- *Debemos generar espacios relevantes y útiles para el encuentro de actores formales y no formales para promover el flujo de información y el intercambio de experiencias.*

El grupo de trabajo “**Impactos socio-económicos**” identificó como principal desafío la generación de desarrollo a partir de la aplicación de PSA en programas e iniciativas REDD. La discusión radicó en la diferencia entre PSA como incentivo a la producción más sostenible (ej. protección de cuencas) y PSA como incentivo a la deforestación evitada (ej. REDD). La preocupación de varios participantes del grupo fue que PSA-REDD podrían resultar en inversiones improductivas y asistencialistas, en vez de contribuir para generar procesos sostenibles de desarrollo local.

Se identificó como lección aprendida de PSA en cuencas hidrográficas y principal ingrediente de PSA en escala de programas nacionales, que incentivos a la conservación deben ser basados en acuerdos locales generados por procesos transparentes y participativos.

Cuarta parte: Planeamiento estratégico de la colaboración entre las redes de servicios ambientales en la región



En el último día del evento se realizó una sesión de planeamiento estratégico para orientar las actividades de colaboración entre las redes de acuerdo a oportunidades existentes y a garantizar la sostenibilidad e impacto en el futuro.

El día se inició con una contribución de Augustin Berghöfer (UFZ, Programa TEEB: The Economics of Ecosystems and Biodiversity) acerca de cuestiones relacionadas con el análisis económico de los ecosistemas y la biodiversidad. En la sesión se concluyó que una perspectiva económica de los servicios ambientales no es una panacea, pero comunica eficazmente la necesidad de acción y sirve para analizar las opciones actuales. Berghöfer resaltó que iniciativas como la de la colaboración entre las redes de servicios ambientales en Ibero América representa fuentes potenciales importantes para estudios de síntesis como los del TEEB.

Como introducción a la sesión de planeamiento estratégico, Jan Börner (CIAT/IA) enfatizó la necesidad de enfocarse en productos concretos y tangibles para demostrar, a posibles donantes, el valor agregado de financiar trabajos en red. Resaltó que muchas redes dependen demasiado de su coordinador lo que puede resultar no sostenible a largo plazo.

Como base para la sesión de planeamiento estratégico, Jan mencionó las actuales ofertas de REDIPASA (financiamiento para viajes, eventos, intercambios y publicaciones colaborativas) y Katoomba (portal WEB para las redes de SA) como insumos para la colaboración entre redes de SA en la región.

Se realizó una lluvia de ideas identificando tres potenciales áreas de acción (visión estratégica para la colaboración entre redes, generación de incidencia política y conocimiento) según las cuales se formaron grupos de trabajo. Los grupos “visión estratégica” y “conocimiento” se juntaron en el transcurso del día. Los resultados de los dos grupos de trabajo están resumidos en el cuadro que sigue:

Grupo “Visión estratégica y conocimiento”

Visión estratégica:

Potenciar la complementariedad de las redes en servicios ambientales para promover la integración de incentivos en programas y políticas de gestión de servicios ambientales.

Objetivo/ producto relacionado

Producir un libro estudio sobre el “Estado del arte de los mecanismos PSA en Iberoamérica, por países, y sus implicaciones para la toma de decisiones.”

Se planteó la posibilidad de trabajar sobre la propuesta de ARA (en un principio se enfocó hacia REDD pero luego se orientó a los mecanismos PSA). Un posible esquema de trabajo sería desarrollar por países un contenido preliminar orientado a partir de las siguientes preguntas:

Para cada país:

1. Historia y evolución de los PSE en el país
2. Mecanismos y experiencias en cada país
3. Legislación y política existente
4. Perspectivas, riesgos y limitaciones
5. Conclusiones

El proceso para lograr ese insumo sería progresivo. Dado que no se tiene financiación inicial, en lugar de contratar consultores vía términos de referencia se planteó el siguiente cronograma:

- Elaboración de propuesta y responsabilidades de un comité editorial
- Formación de equipos y de comités por países
- Estos comités parten de una revisión bibliográfica y proponer un primer borrador o informe que analice lo que había disponible en el país en ese momento y realizar una reunión taller en 2010 para trabajar en la obra.

La lista del comité editorial para recoger insumos y orientar el trabajo sobre el contenido, en un primer momento, es:

- Pablo Martínez de Anguita
- Marcos Tito
- Fernando Santos
- Ángel Armas
- Milagros Sandoval
- Carla Gómez
- Jose Coello

Se haría una reunión/evento de trabajo para coordinar y avanzar sobre el libro. En dicha reunión podría hacerse un taller para centrarse en pulir los capítulos del libro. Vendrían los responsables de cada capítulo de cada país. Ver el trabajo de Fany <http://www.rlc.fao.org/es/bosques/manejo/>

Grupo “Incidencia política”

Ver matrices en las siguientes páginas.



<i>País/red</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Impacto esperado</i>	<i>Actividades necesarias</i>	<i>Necesidades financieras y otras</i>	<i>Sostenibilidad</i>	<i>Responsabilidades</i>
RISAS (Andrea)	Incidir con tomadores de decisiones	Crear una mesa con el ministerio de medio ambiente	Reuniones; intercambios	Financiamiento de AVINA/ARA; traer personas claves	Lograr compromiso de parte del ministerio; conectar el ministerio con personas y expertos en Ecuador; agenda conjunta	RISAS organiza; ARA financia; ministerio ponga voluntad y comunicación (CARE, CI como asesores y seguimiento)
Iniciativa Amazónica/ RAAA/Universidad de la Amazonia (Colombia - Sandra Jaramillo)		Incorporar el tema de PSA dentro de la agenda nacional ambiental amazónica	Reuniones; intercambios	Cubrir costos de intercambio de expertos	Fortalecimiento de la Red de Alianzas Agroforestales para la Amazona (RAAA)	Comité de cooperación internacional facilita construcción de agenda; RAAA, IA y Universidad de la Amazonia hace asesoramiento técnico.
México – Eduardo, Arturo y Ángeles)		a) Incrementar el conocimiento de los tomadores de decisión b) Se cuenta con un mapeo de actores sobre servicios ambientales*	a) Difusión de conocimiento y experiencia sobre PSA b) Buscar financiamiento; ubicar y reunir a los actores	a) Contar con la información sistematizada para difundir b) Contar con financiamiento para sistematización y reuniones	a) Incorporar nuevos actores al tema de servicios ambientales b) Tener un impulsor de la actividad	INE y Estado de México difunde información y ubica a otros actores para involucrarlos
REDIPASA (España – Cataluña, Evelyn)		El tema de servicios ambientales ocupa un lugar prioritario en la agenda gubernamental de Cataluña	Realizar un congreso internacional	Coordinación de un pre-evento en mayo del 2010; apoyo para análisis científico y para desarrollar agenda	Se logre que el Gobierno Catalán haga su propia estrategia para servicios ambientales; mapeo de actores*	Ministerio de Medio Ambiente, Gobierno de Cataluña, Fundación Biodiversidad financia; Centro Tecnológico Forestal de Cataluña y REDIPASA, y Ministerio coordina
REGSA/ REDIPASA/ UN (Guatemala - Bayron)		El ministerio de medio ambiente asuma un rol activo dentro de la REGSA	a) Fortalecer las unidades políticas del ministerio del medio ambiente a través de reuniones y capacitaciones b) Realizar	a) Coordinación, gestión y capacitación; desarrollar la política de servicios ambiental b) Financiamiento y coordinación	Cada participante de la REGSA apoya a compartir gastos y responsabilidades	Ministerio de Medio Ambiente desarrolla política; otras instituciones se involucran; UN coordina el evento



<i>País/red</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Impacto esperado</i>	<i>Actividades necesarias</i>	<i>Necesidades financieras y otras</i>	<i>Sostenibilidad</i>	<i>Responsabilidades</i>
			encuentro de servicios ambientales con UN			
RACSA/Bolivia (Stephanie)		Los gobierno nacionales, regionales y municipales desarrollan estrategias, políticas e iniciativas relacionados con la CSAH	a) Realizar eventos nacionales para juntar a los actores claves b) Difundir información en formato digital e impreso	Financiamiento; apoyo para desarrollar agenda, conseguir expositores y realizar el evento <i>in situ</i>	Lograr que los miembros de la RACSA asuman responsabilidades para desarrollar los objetivos planteados; asegurar que la próxima coordinadora de la RACSA está preparada para coordinar la red y esté en contacto con los otros coordinadores de redes de servicios ambientales	Fundación Natura Bolivia coordina y ejecuta actividades, además de gestionar que otros actores asumen responsabilidades en la medida de sus posibilidades

*Corresponde al grupo de conocimiento y capacitación

Incorporación de contribuyentes nuevos y difusión de información

<i>Objetivo</i>	<i>Impacto esperado</i>	<i>Actividades necesarias</i>	<i>Necesidades</i>	<i>Responsabilidades</i>	<i>Fechas</i>
Actores aparte de los que se encuentran aquí en el Congreso se suman con actividades y/o aportes concretos a la gestión de PSA	Redes fortalecidas con mayor capacidad	a) Crear espacios nuevos y aprovechar espacios existentes para incorporar nuevos actores b) Hacer contactos específicos con actores claves que pueden contribuir con actividades particulares	Requiere financiamiento; apoyo para construcción de agendas	Evento de UN (Bayron) Eventos de la RACSA (Stephanie) ExpoForestal de México	Hasta marzo 2010, los coordinadores de cada red gestionan el compromiso de, al menos, una persona o institución adicional para hacer aportes concretos para lograr los objetivos de sus redes
Las personas	Tomadores de decisión,	Página web	- Compromiso de parte	- Katoomba y/o RISAS	Marzo 2010



Objetivo	Impacto esperado	Actividades necesarias	Necesidades	Responsabilidades	Fechas
interesadas en la gestión de recursos naturales tengan acceso a información relevante y útil sobre PSA	tanto públicos o privados, a todo nivel de Iberoamérica desarrollan estrategias o iniciativas de PSA donde sea una herramienta útil	<ul style="list-style-type: none"> - Lista de contactos - Lista de eventos con presentaciones - Biblioteca virtual (lista de documentación de Iberoamérica, publicaciones) - Noticias - Espacio para juntar nuevos miembros y/o contribuidores - Foro virtual 	<ul style="list-style-type: none"> de las redes (diseñador, administrador, alimentación); - Mecanismos de flujo y distribución de información 	<ul style="list-style-type: none"> desarrolla y maneja la página web - Cada red contribuye información de manera periódica; Cada red apoya la traducción y edición de documentos en la medida de sus posibilidades - Cada red apoye a la socialización - Cada red participa en el foro virtual 	
		Boletín SinergIA (que sea un PDF que se pueda bajar fácilmente desde internet)	Revisar y aclarar la meta de SinergIA	<ul style="list-style-type: none"> - Universidad de la Amazonia – póster en formato de un artículo. - Publicación nueva sobre estado de PSH en México (INE – Eduardo) - Información sobre PSA en Guatemala (Byron) - Contribución de Azqueta (Byron) - Memoria de Congreso (Jan Börner?) - Relación entre custodia de PSA y principios custodiaros (Pablo) 	Marzo 2010
		Apoyo a la coordinación del Congreso de España – marco para implementación de PSA	Participación en el Congreso y en un pre-evento en mayo del 2010; apoyo para desarrollar agendas (conformar grupo de agenda); apoyo para análisis científico de trabajos a presentar	<ul style="list-style-type: none"> - REDIPASA invita participación y lidera coordinación 	Conformar grupo de trabajo en noviembre/diciembre 2009; Pre-evento hasta mayo 2010; Congreso en septiembre 2010



*Otra actividad: Capacitar a periodistas (a través de eventos y contactos directos). Esto se puede apoyar con ARA en el ejercicio que ellos están adelantando sobre este tema para algunos de los países. Aprovechar los espacios que surgen dentro de los canales locales de televisión y radio.

ANEXO I – Resumen descriptivo sobre Redes de Servicios Ambientales

Iniciativa Amazónica (IA)



El Consorcio Internacional Iniciativa Amazónica para la Conservación y uso Sostenible de los Recursos Naturales (IA) fue lanzado en octubre de 2004, en sintonía con el marco político de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), con el objetivo de elaborar e implementar programas colaborativos que identifiquen y promuevan sistemas sostenibles de uso de la tierra en la Amazonia.

Los miembros fundadores de la IA son seis institutos de investigación agrícola de los países amazónicos, cuatro centros del Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional (CGIAR) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) a través de su programa ProciTrópicos. La IA promueve y ejecuta actividades de capacitación, asesoramiento y principalmente de investigación. En 2008 la IA ha lanzado su programa Eco-regional (PER-IA) que tiene el reto de contribuir a mejorar los medios de vida rurales y conservar los ecosistemas amazónicos a través de investigación para el desarrollo. Actualmente la oficina de coordinación de la IA se ubica en el centro de la Amazonia Oriental de la Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuaria (Embrapa). <http://www.iamazonica.org.br/>

La Red de Interesados en Servicios Ambientales (RISAS)



La Red de Interesados en Servicios Ambientales (RISAS) fue creada en el año 2005 con la participación de varias organizaciones y profesionales interesados en promover una plataforma de reflexión y análisis sobre mecanismos de financiamiento para la protección y recuperación de los servicios ambientales.

RISAS es una red abierta, tiene base en Quito (Ecuador) y su ámbito de acción se concentra en la Región Andina. La Red utiliza diferentes herramientas, como reuniones, emails, talleres, su página web (www.redrisas.org) y el boletín SinergIA, para apoyar el aprendizaje y diálogo sobre temas y experiencias actuales relacionados a los mecanismos de financiamiento de la conservación y recuperación de los servicios ambientales. <http://www.redrisas.org/quienes.php>

El Grupo Katoomba



Una iniciativa de Forest Trends, el Grupo Katoomba es una red global de profesionales enfocados en promover el uso y mejorar las capacidades para el desarrollo de esquemas de pagos por servicios ambientales (PSA). Desde sus inicios en 1999, el Grupo Katoomba ha abordado desafíos claves para desarrollar mercados y pagos de servicios ecosistémicos, desde legislación habilitante y el establecimiento de instituciones nuevas de mercado, hasta la validación de métodos para diseñar proyectos exitosos. La organización ha desarrollado 15 congresos a nivel global y docenas de talleres, publicado y aportado publicaciones y herramientas y apoyado la evolución de programas de PSA, entre ellos el BioCarbon Fund del Banco Mundial y el Fondo Mexicano de PSA. También ha aconsejado conversaciones a nivel de la

política nacional sobre incentivos financieros para la conservación en China, Brasil, India, Colombia, y otros países. En 2005, el Grupo Katoomba lanzó el [Ecosystem Marketplace](#), una fuente



primaria de información sobre los mercados ambientales. En 2006, el grupo regional de Katoomba América Tropical fue establecido para fortalecer la capacidad regional de PSA y facilitar las transacciones de servicios ecosistémicos en América Latina. <http://www.katoombagroup.org/>

La Red de Aprendizaje Sobre la Compensación por Servicios Ambientales (RACSA)



La red se creó en el 2006 con el objetivo de generar una plataforma que permita debatir las bondades de los incentivos económicos como vehículo para alcanzar objetivos de conservación y mejorar el bienestar de los más pobres en Bolivia.

Busca ampliar el conocimiento sobre la compensación por servicios ambientales y el cambio climático, impulsando el desarrollo de políticas e iniciativas, a través de la realización de eventos que permiten presentar experiencias prácticas, más el intercambio y difusión de información en formato digital e impreso. Los miembros de la RACSA incluyen actores gubernamentales, no gubernamentales, privados y de la sociedad civil interesados en el futuro de los servicios ambientales del país. Para más información, puede visitar la página web de la Fundación Natura Bolivia, institución que en la actualidad coordina la RACSA, en <http://www.naturabolivia.org/>

REDIPASA



El objetivo de la red consiste en lograr que un grupo de investigadores de los países Iberoamericanos y relacionados con los sistemas PSA, manejo de cuencas hidrográficas, desarrollo rural y políticas de gestión y conservación de recursos naturales trabajen en conjunto, intercambien experiencias y unifiquen criterios, diseñen y ejecuten proyectos de investigación conjuntamente y elaboren estudios que propongan mecanismos tendientes a mejorar los sistemas de PSA y sus metodologías de aplicación, monitoreo, evaluación y sistematización de experiencias adaptadas a diferentes situaciones. Con ello se espera dar a los gestores territoriales un instrumento que podrá facilitar el desarrollo rural y la sostenibilidad ambiental en numerosas zonas, mediante la compensación en concepto de conservación a habitantes del medio rural, muchas veces sumergidos en la pobreza. Por último, se espera elaborar modelos de sistemas de PSA que permitan su generalización y extensión a otras regiones Iberoamericanas.

ANEXO II – Listado de Participantes

No	Nombre	Organización	País	Contacto
1	Pablo Martínez	URJC	España	PABLO.Martinezdeanguita@urjc.es
2	Ángeles Alberto	Uni. de Granada	México	angeles.alberto@urjc.es
3	Evelyn Chávez	Centro Tec. For. de Cataluna	España	david.solano@ctfc.es
4	Byron Medina	UNED	Guatemala	bmedina@catie.ac.cr
5	Miguel Sarmiento	Uni. Santiago del Est.	Argentina	sarmig@gmail.com
6	Carlos De Ugarte	SERNAP	Bolivia	carlosgeomusik@yahoo.es
7	Percy Jiménez	ONG	Perú	jimenez.percy@gmail.com
8	José Coello	SERNAP	Bolivia	jcoello@sernap.gov.bo
9	Andrea Garzon	Ecodecisiones	Ecuador	andrea@ecodecision.com.ec
10	Ximena Aramayo	Ecobona	Bolivia	xaramayo@intercooperation.org.bo
11	Cecilia Ayala	Conservation Strategy	Bolivia	cecilia@conservation-strategy.org
12	Stephanie Secomb	Fundación Natura	Bolivia	stephaniesecomb@naturabolivia.org
13	María Teresa Vargas	Fundación Natura	Bolivia	mteresavargas@naturabolivia.org
14	Tommie Herbert	Forest Trends	USA	therbert@forest-trends.org
15	Carla Gómez Wichtendal	IUCN Com.Env. Law	Bolivia	carla.gomez@gmail.com
16	Carmenza Robledo	Inter. Coop.		'carmenza.robledo@intercooperation.ch'
17	Juan Carlos Sanchez	IUCN	Costa Rica	'juancarlos.sanchez@iucn.org'
18	Ramiro Ibañez	SERNAP	Bolivia	raib631124@hotmail.com
19	Olaf Westermann	SERNAP	Bolivia	owestermann@hotmail.com
20	Jorge Tomicha	CIDOB	Bolivia	
21	Marcos Tito	ICRAF	Brasil	m.tito@cgiar.org
22	Jan Börner	CIAT	Brasil	j.borner@cgiar.org
23	Sandra Jaramillo	UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	Colombia	sjaramillo1@gmail.com
24	Ángel Armas		Perú	Angel.Armas@engref.agroparistech.fr
25	Bruno Soliz	CIAT-Bolivia	Bolivia	bsoliz@ciatbo.org
26	Stephan Borries	FAN	Bolivien	svonborries@fan-bo.org
27	Nigel Asquith	Fundación Natura	Bolivia	nigelasquith@naturabolivia.org
28	Gloria Sanclemente	SPDA	Colombia	gsanclemente@ecoversa.org
29	Milagros Sandoval	SPDA	Perú	milagros.sandoval@gmail.com
30	Pedro Piris		España	pedro.piriscabezas@gmail.com
31	Samuel Rivera	USU	Honduras	samuel.rivera@aggiemail.usu.edu
32	Arturo Beltrán		México	abretis@gmail.com
33	Augustin Berghöfer	UFZ	Alemania	augustin.berghoefer@ufz.de
34	Meghan Doiron	IA	Brasil	meghand25@hotmail.com
35	Sonia Cammarata	AVINA	Bolivia	sonia.cammarata@avina.net
36	Patricia Siles	AVINA	Bolivia	patriciasilesz@gmail.com
37	Stanislaw Czaplinski	CI	Bolivia	
38	Juan Carlos Corminola		Bolivia	jcorminola@gmail.com
39	Juan Carlos Ledezma		Bolivia	jledezma@conservation.org
40	Doris Villarpando	Ministerio de Ambiente	Bolivia	dvillarpando@gmail.com
41	Ericka Vargas		Bolivia	nevn.85@gmail.com
42	Horacio Zeballos		Perú	horaciozeballos@gmail.com
43	Fernando Santos	Consultor ICRAF	España	santosmartinjer@gmail.com
44	Félix Moscoso O.	Invitados por RACSA	Bolivia	
45	Valeria Dorado	Invitados por RACSA	Bolivia	vdorado@fundesnap.org



No	Nombre	Organización	País	Contacto
46	G. Marcelo Quemaya R.	Invitados por RACSA	Bolivia	jesuique19@hotmail.com
47	Francisco Carbera Terceros	Invitados por RACSA	Bolivia	
48	Arturo Moscoso	Invitados por RACSA	Bolivia	icea@cotas.net
49	Paulina Pinto	Invitados por RACSA	Bolivia	paulinapinto@naturabolivia.org
50	Roxana Valdez Zaurrauo	Invitados por RACSA	Bolivia	roxanavaldez@naturabolivia.org
51	Edilberto Pando	Invitados por RACSA	Bolivia	adilbertopando@yahoo.es
52	Nelson Aguilera C	Invitados por RACSA	Bolivia	
53	Darwin Camacho J.	Invitados por RACSA	Bolivia	
54	Jorge Molina	Invitados por RACSA	Bolivia	jmolina_ihh@accelerate.com
55	Hugo Antazona Arabalo	Invitados por RACSA	Bolivia	p.nc_hantozana@yahoo.com
56	Robert Rueda Villarroel	Invitados por RACSA	Bolivia	de-ico@ico-bo.org
57	Enrique Domic	Invitados por RACSA	Bolivia	edomic@wcs.org
58	Ana Karina Bello F.	Invitados por RACSA	Bolivia	karina.rnmma@gmail.com
59	Gisele Villosa	Invitados por RACSA	Bolivia	giselau@mail.megalink.com
60	Nicolás del Granado	Invitados por RACSA	Bolivia	nicolasdelgranado@ou.edu
61	Aquiles Duce Laura	Invitados por RACSA	Bolivia	aquilesgmo@yahoo.com.av

ANEXO III - Programa del evento

Día 1 : miércoles 11 de noviembre		
8:30 – 9:00	Registro de participantes	
9:00 – 9:20	Bienvenida	Pablo Martínez, Jan Börner, Carlos de Ugarte
9:20 – 9:45	Presentación de objetivos, metodología y aspectos logísticos	Jan Börner
PRIMERA PARTE: Gestión de Servicios Ambientales en Bolivia		
Facilitadores: Carlos de Ugarte, Stephanie Secomb		
9:45 – 10:30	Bases para una estrategia de implementación de SA en Áreas Protegidas de Bolivia	Nigel Asquith
10:30 – 10:45	RECESO	
10:45 – 11:30	Visión de servicios ambientales por parte de las comunidades indígenas	Ramiro Galindo, Jorge Tomichá
11:30 – 12:15	Experiencias de gestión de SA en Bolivia	Maria Teresa Vargas
12:15 – 13:00	Mecanismos REDD en Bolivia	Doris Villarpando
13:00 – 14:30	ALMUERZO	
SEGUNDA PARTE: Redes de Servicios Ambientales en Latinoamérica		
Facilitadora: Andrea Garzón		
14:30 – 14:50	Red Ibero América de Pago por Servicios Ambientales (REDIPASA)	Pablo Martínez
14:50 – 15:10	Red de Interesados en Servicios Ambientales (Red RISAS)	Andrea Garzón
15:10 – 15:30	Redes y Investigación en Servicios Ambientales en la Iniciativa Amazónica (IA-SA)	Jan Börner
15:30 – 15:50	Red de América Tropical del Grupo Katoomba	Tommie Herbert, Juan Carlos Sánchez
15:50 – 16:10	RECESO	
16:10 – 16:30	Red de Aprendizaje Sobre la Compensación por Servicios Ambientales (RACSA)	Stephanie Secomb
16:30 – 17:30	Mesa Redonda: Logros y retos de las redes de Servicios Ambientales en Latino América	
17:30 – 19:00	Cóctel, Sesión de pósters	
20:00	Cena	

Día 2 : jueves 12 de noviembre

TERCERA PARTE: Taller: Mensajes de las redes de servicios ambientales para tomadores de decisión en Latinoamérica Facilitador: Marcos Tito

9:00 – 9:15	Introducción	Marcos Tito
9:15 – 9:45	Desafíos legales para la integración de incentivos en programas de política ambiental.	Gloria Sanclemente Zea
10:00 – 10:45	Desafíos institucionales para la integración de incentivos en programas nacionales y sub-nacionales de política ambiental.	Milagros Sandoval SPDA-Peru
10:45 – 11:00	RECESO	
11:00 – 11:45	Impactos socio-económicas de incentivos a la conservación.	Nigel Asquith
11:45 – 12:00	Explicación del trabajo en grupo y presentación de la matriz orientadora	Marcos Tito
12:00 – 13:00	Discusión y trabajo en grupos	3 grupos
13:00 – 14:30	ALMUERZO	
14:30 – 16:30	Continuación trabajo de grupo	3 grupos
16:30 – 16:45	RECESO	
16:45 – 17:30	Presentación de borradores de <i>Policy Briefs</i> (síntesis para la toma de decisiones) y discusión	Relatores grupos
17:30 – 18:00	Definición de responsabilidades de seguimiento	Marcos Tito
18:00 – 18:30	Clausura del día y aspectos logísticos	Jan Börner

Día 3: viernes 13 de noviembre

CUARTA PARTE: Planificación estratégica de la colaboración entre redes de SA

Facilitador: Jan Börner

8:30 – 9:00	Ofertas y demandas del Programa “Economía de Ecosistemas y Biodiversidad (TEEB)” para redes de SA en LAC	Augustin Berghöfer
9:00 – 9:30	Introducción: <ul style="list-style-type: none"> - Red o enredo: Reflexiones y estímulos para potenciar la utilidad de redes - Ofertas para la colaboración entre las redes - Objetivos y metodología del día 	Jan Börner
9:30 – 9:45	Identificación del potencial y expectativas sobre la colaboración entre redes	Todos los participantes
9:45- 10:30	Identificación de “áreas de acción para la colaboración” y formación de grupos	Todos los participantes
10:30 – 10:45	RECESO	
10:45 – 12:00	Definición de prioridades y actividades por “área de acción”	Grupos
12:00 – 13:00	Presentación y discusión sobre resultados de los grupos	Todos los participantes
13:00 – 14:00	ALMUERZO	
14:00 – 16:00	Trabajo de grupos: Elaboración de un plan de acción	Grupos
16:00 – 17:30	Presentación y discusión de resultados. Definición de prioridades.	Todos los participantes
17:30 – 18:00	Evaluación y clausura del evento	Jan Börner

ANEXO IV - Resultado del Grupo de Trabajo: Desafíos Legales (Propuesta para Policy Brief)

	<u>Problemas</u>	<u>Justificación</u>	<u>Evidencias</u>
1	<p>Problema Principal:</p> <p><i>Inseguridad Jurídica en la implementación de esquemas de CSA. Pregunta: La legislación actual permite la implementación de esquemas de PSA? (Poco conocimiento, confusión, la legislación lo aprueba?)</i></p> <p>Problemas relacionados:</p> <p>a. Derecho propietario: ¿Qué tipo de derecho necesitamos para entrar a un PSA?, ¿Quién es el titular de un derecho de PSA (¿quién puede ser vendedor/ proveedor?)</p> <p>b. Régimen aplicable según tipo de contrato (¿es privado o público o mixto?, ¿individual o natural?)</p> <p>c. Falta de claridad en la definición de los conceptos relacionados a S.A.</p> <p>d. Aproximaciones legales contradictorias en torno a la conservación y manejo de tierras</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nuevas Constituciones Pol. 2. Contexto político nacional e internacional cambiante y poco claro al que tiene que responder el país 3. Ausencia de estudios que aclaren la situación para L.A. y contradicciones normativas 4. Poca difusión de la información producida 5. Indefinición de los derechos de propiedad 6. El régimen propietario permite ser parte del sistema PSA? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Políticas (Ecuador, Bolivia) 2. Política de Estado frente a mercados internacionales 3. Sistematización de estudios existentes; existen estudios parciales que no permiten resolver todos los componentes del problema, ni todos los servicios, ni todos los países. 4. Los resultados de los estudios no llegan a todas las personas que trabajan en S.A. ni a los tomadores de decisiones. 5. Dificultad para suscribir los contratos PSA por no contar con tenencia de tierra poco claros y derechos de propiedad confusos. 6. Políticas públicas contradictorias
	<u>Recomendaciones</u>		
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprovechar las oportunidades que brindan las Constituciones Políticas y los marcos jurídicos de cada país, para desarrollar esquemas de PSA y reglamentarlas con base a experiencias locales. 2.1. Los esquemas propuestos deben hacer una lectura adecuada del contexto político, para armonizar las diferentes herramientas a través de alianzas estratégicas entre el gobierno y las comunidades locales, sociedad civil. 2.2. Las posiciones nacionales que se lleven a las negociaciones internacionales, deben retomar los resultados de experiencias locales. 3.1 Sistematizar los estudios existentes y profundizar en vacíos existentes. 3.2 Armonizar las políticas y normas existentes para viabilizar los esquemas de PSA. 4.1 Establecer un régimen de uso y tenencia de la tierra flexible que permita la participación en esquemas de PSA. 4.2 Avanzar en el desarrollo de programas de saneamiento de tierras. <p>*Las legislaciones actuales pueden viabilizar la implementación de esquemas de PSA. Aunque las leyes específicas en torno a la materia son ideales en “teoría”, en la práctica, para la mayoría de los casos, no son funcionales ni aplicables claramente. En ese sentido, la experiencia demuestra que algunas iniciativas locales donde se articulan sociedad civil y tomadores de decisiones han promovido un avance regulatorio.</p>		

ANEXO V - Resultado del Grupo de Trabajo: Desafíos Institucionales

Definición del problema:

- Desarticulación entre actores y tomadores de decisión
 - Se hace leyes, normas y políticas sin consultar entre instituciones y sectores de la sociedad civil, sean gubernamentales o no gubernamentales
 - Falta de organización, claridad y transparencia
 - Falta de capacidad para implementar el marco jurídico
 - Falta de capacidad y fortalecimiento organizativo
 - Diversidad de intereses
 - Falta de espacios para generar la discusión
 - Falta de claridad y transparencia (sobre los procedimientos etc.)
 - No es una prioridad el tema de la organización para consultas – por lo tanto hay falta de financiamiento e interés
 - Los actores locales no tienen credibilidad en las instituciones formales (ej. nacionales), lo que limita la generación de esquemas de PSA
 - Hacen falta evidencias técnicas para dar mayor credibilidad sobre el tema
 - Se implementan esquemas exitosos a nivel local que no se ven reflejados en políticas del Estado
 - Falta de transversalidad en la toma de decisiones
 - Falta de fortalecimiento organizativo local para tener capacidad de participación en la toma de decisiones
 - No hay espacios que favorezcan la participación amplia de todos los actores involucrados
 - Necesidad de definir claramente los conceptos de proveedor y beneficiario en PSA, asociado al entorno institucional

Recomendaciones

- Señalar plazos e identificar procedimientos para la consulta, si no puedes demorar años en sacar una ley.
- Destacar importancia de PSA.
- Generar procesos de transparencia en los tomadores de decisiones.
- Crear y fortalecer Redes que puedan generar espacios de interacción entre actores.
- Crear fondos nacionales que puede financiar esquemas de PSA locales (ejemplo en Bolivia de FUNDESNAP).
- La Política nacional debe ser claramente enfocada para que se puede utilizar para enmarcar/facilitar la implementación de estos mecanismos.
- No crear institución nuevas si no fortalecer las ya existentes, de ser posible.
- Mejorar la transparencia de las estructuras instituciones formales implicadas, para dar credibilidad.
- Realizar diagnósticos sobre institucionalidad en nuestros países para entender competencias y sobre-posiciones.
- Fortalecer vínculos interinstitucionales para generar credibilidad y confianza ante grupos de base y tomadores de decisiones.
- Promover que el Estado asuma un rol protagónico para impulsar los PSA's.
- Promover la creación de políticas públicas que apoyen la implementación de PSA's.
- Valorar y difundir las experiencias locales, nacionales e internacionales existentes.

Bases empíricas o anécdotas

- Experiencia de México, a nivel Nacional – comités técnicos consultivos en programa nacional para esquema de PSA, ayudan a monitorear la implementación de los esquemas, y han servido para dar propuestas de mejoras a los PSAs, Ayudan también a la rendición de cuentas para evitar posibilidad de corrupción, reducir conflictos, pero también puede haber problemas en la capacidad de influencia de forma directa (es comité técnico consultivo). También es difícil para actores alejados de ciudad de México para participar.
- Experiencia de México – a nivel Estatal (Expresado por Arturo, se trata del mismo sistema a escalas diferentes).
- Experiencia de Bolivia - Programa Nacional de Cambio Climático
- Experiencia de Bolivia – fondos locales – comité ambiental, convenio tripartita.
- Experiencia de Bolivia – se sacó decreto sobre tema de centralización de algunas instituciones públicas, causó conflicto social – salieron universidades a marchar porque no fueron consultados. También con respecto a los pueblos indígenas.
- Ley Forestal de Perú fue consultada pero a menudo eso no pasa.



- Carretera de TIPNIS en el Beni – los convenios están firmados y ya hay decreto pero no hubo consulta a los pueblos indígenas, por lo que los indígenas están en alerta – no dicen que no se construye pero sí exigen consulta.
- Experiencia de la RACSA – abrir espacios para que tomadores de decisiones puede conocer experiencias ha ayudado a generar políticas y nuevos esquemas de PSA.
- Los beneficiarios pueden negar pagar debido a una falta de confianza – ejemplo de Chayna? (Gloria).



ANEXO VI - Resultado del Grupo de Trabajo: “Impactos socio-económicos”

Definición del problema

Abordajes tradicionales de conservación basados en regulación muchas veces han sido perjudiciales para el desarrollo. REDD+ puede representar una oportunidad para inducir desarrollo local sostenible si los recursos financieros resultaran en buenas inversiones. PSA/CSA en cuencas hidrográficas han mostrado potencial en lograr conservación económicamente sostenible. ¿Cómo se puede aprender de PSA en escala pequeña para diseñar PSA/CSA para REDD+ en escala mayor?

Recomendaciones

1. *Objetivo primordial es aumentar SA*

- Para esto hay que garantizar eficacia a través de:
 - o Sistemas adecuados de monitoreo
 - o Estratificación en función de valor/amenaza de SA (análisis espacial)
 - o Recursos concursables, condicionados a la provisión de SA
 - o Precondiciones:
 - Institucionalidad fortalecida, cualificada, descentralizada dentro del marco del principio de subsidiaridad
 - Marco legal apropiado

2. *Objetivo secundario (relevante para ser eficaz y sostenible): Impactos de desarrollo local*

- Para esto hay que crear condiciones para que los PSA´s puedan resultar en desarrollo local a través de:
 - o PSA/REDD local: Basado en acuerdos locales (lección de las experiencias de PSAH)
 - o Pagos que generan oportunidades económicas sostenibles basado en conservación (ej. miel) (pago como catalizador)
 - El pago tiene que convertirse en inversión con repercusión social y no en gasto improductivo
 - Inversión que genera trabajo no ligado a la explotación de los servicios ambientales
 - Avanzar en experiencias piloto
 - Precondición: Transparencia/participación

Base empírica

- Acuerdos locales (Los Negros)
- Eficaz (PSA-H)
- Fondo de Agua (Guatemala, Ecuador) generar opciones de sostenibilidad y desarrollo
- Política de desarrollo rural basado en la creación de grupos de acción local (ej. Unión Europea)

Grupo

Pablo (seguimiento)

Jan (seguimiento)

Patricia (seguimiento)

Byron

Miguel

Samuel

Stephan